

OR 0911/01/07



**WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15  
35-959 Rzeszów  
skr. poczt. 297

I.II-0932 / 1 / 07

*Prubant*  
*29.01.2007*  
*(signature)*

Rzeszów, 2007-01-25



**Pan**

**Adam Krzysztoń**

**Starosta Łańcucki**

W nawiązaniu do ustaleń kontroli problemowej z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych, dokonanej na terenie powiatu łańcuckiego na podstawie planu zewnętrznego działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w m-cu styczniu 2007 r., przesyłam poniższe

**Wystąpienie pokontrolne.**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (*Dz. U. Nr 177, poz. 1729*) zwanego dalej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury, w oparciu o ustalenia kontroli, które zostały zawarte w protokole kontroli przekazanym w dniu 22.01.2007 r. przedstawiam następujące zalecenia pokontrolne:

1. Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia należy spowodować, aby zarządcy dróg powiatowych i gminnych opracowali i przedstawili do zatwierdzenia organowi zarządzającemu ruchem projekty organizacji ruchu dla wszystkich dróg.
2. Zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury raz na 6 miesięcy należy przeprowadzać kontrole prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych na wszystkich drogach powiatowych i gminnych, zgodnie z zapisami rozporządzenia, przy czym zaleca się przeprowadzenie kompleksowej kontroli w tym zakresie w najbliższym możliwym terminie po otrzymaniu niniejszego wystąpienia. W trakcie kontroli należy zwrócić uwagę na potrzeby związane z uzupełnieniem oznakowania dróg, w szczególności znakami: A-6, A-7, A-17, B-20 oraz innymi znakami w zależności od potrzeb. Objazdy dróg powiatowych i gminnych, mające na celu sprawdzenie prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych należy dokonywać każdorazowo z udziałem przedstawiciela organu zarządzającego ruchem. Po dokonanych objeździe dróg należy sporządzać protokoły kontroli oznakowania.

3. Należy usunąć nieprawidłowości stwierdzone w trakcie objazdu dróg powiatowych i gminnych i zapisane w protokole kontroli. W najbliższym możliwym terminie należy dokonać przeglądu stanu oznakowania wszystkich dróg gminnych i powiatowych. Biorąc pod uwagę fakt, że stan oznakowania dróg ma duży wpływ na ilość wypadków na drogach, należy podjąć w trybie pilnym działania mające na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie oznakowania pionowego dróg.
4. Należy podjąć działania mające na celu wyznaczenie parkingów dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne.

Realizując zapisy § 3 ust.2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury należy stwierdzić, że nie wszystkie zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach są realizowane przez organ zarządzający ruchem. Należy przystąpić do realizacji wszystkich zadań określonych przepisami prawa, w tym m.in. przyspieszyć działania związane z opracowaniem projektów organizacji ruchu dla dróg powiatowych i gminnych, co umożliwi organowi zarządzającemu ruchem na drogach realizację w sposób prawidłowy działań kontrolnych określonych ww. rozporządzeniu. Jednocześnie niezbędna jest systematyczna kontrola prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych na wszystkich drogach powiatowych i gminnych przez organ zarządzający ruchem.

O sposobie wykonania powyższych zaleceń i działaniach podjętych w celu ich realizacji proszę powiadomić Wojewodę Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**WOJEWODA PODKARPACKI**

  
**Ewa Draus**

## PROTOKÓŁ

kontroli problemowej Starosty Powiatu Łańcuckiego jako organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Kontrolę przeprowadzono w dniach 10 – 12 stycznia 2007 r. na podstawie Planu Zewnętrznej Działalności Kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na rok 2007 oraz art. 10 ust 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. Nr 58 poz. 515 z późn. zm.)

### Kontrolę przeprowadzili:

1. Tadeusz Pyziak – kierownik Oddziału Nadzoru Komunikacyjnego w Wydziale Infrastruktury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na podstawie upoważnienia Nr 1/2007 z dnia 2.01.2007r. znak: I.II.0939/1/07 podpisanego przez Wojewodę Podkarpackiego Panią Ewę Draus.
2. Kazimierz Barczak – referent Oddziału Nadzoru Komunikacyjnego w Wydziale Infrastruktury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na podstawie upoważnienia Nr 2/2007 z dnia 3.01.2007r. znak: I.II.0939/1/07 podpisanego przez Wojewodę Podkarpackiego Panią Ewę Draus.

### 1. Charakterystyka kontroli.

#### 1.1. Przedmiot kontroli.

Przedmiotem kontroli jest wykonywanie przez Starostę Powiatu Łańcuckiego zadań związanych z zarządzaniem ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Wg danych uzyskanych od pana Damiana Szubarta – Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Łańcucie, Starosta Powiatu Łańcuckiego zarządza ruchem na 214,988 km dróg powiatowych. Ponadto zarządza ruchem na 254,544 km dróg gminnych. Zarządcą dróg powiatowych w świetle zapisu art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych jest Zarząd Powiatu Łańcuckiego, który wykonuje obowiązki zarządcy drogi przy pomocy Powiatowego Zarządu Dróg w Łańcucie. Zarządcami dróg gminnych zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 są: Burmistrz Łańcuta, Wójt Gminy Białobrzegi, Wójt Gminy Czarna, Wójt Gminy Łańcut, Wójt Gminy Markowa, Wójt Gminy Rakszawa oraz Wójt Gminy Żołynia.

#### 1.2. Cel kontroli.

Celem kontroli była ocena działalności organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych pod kątem prawidłowości wykonywania obowiązków określonych w przepisach prawa w tym m. in. w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) – zwanego dalej rozporządzeniem.



## 2. Ustalenia kontroli:

2.1. Według ewidencji prowadzonej w Starostwie Powiatowym w Łańcucie w latach 2005 – 2006 zatwierdzone stałe projekty organizacji ruchu posiadają następujące drogi:

- gminne:
  - droga nr 109851R Kraczkowa – Działy Zachodnie
  - droga nr 109852R Kraczkowa przez wieś
  - droga nr 109859R Albigowa – Wysoka
  - droga nr 109860R Albigowa przez wieś
  - droga nr 109865R Wysoka – Wysoka za rzeką
  - droga nr 109867R Sonina przez wieś „Graniczna”
- ulice miejskie w Łańcucie:
  - Plac Sobieskiego
  - ul. K. Wielkiego
  - ul. Wiejska
  - ul. Rynek
  - ul. Podwale
  - ul. Krasieńskiego
  - ul. Hrabka
- drogi powiatowe:
  - 1521R Czarna – Wola Dalsza
  - 1537R ul. Wyspiańskiego w Łańcucie
  - 1538R ul. Kraszewskiego w Łańcucie
  - 1539R ul. Bohaterów w Łańcucie
  - 1544R ul. Grunwaldzkiej w Łańcucie
  - 1538R ul. Konopnickiej w Łańcucie

Ponadto Powiatowy Zarząd Dróg w Łańcucie jest w posiadaniu zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu dla ul. Grunwaldzkiej – nr drogi 1544R i ul. Konopnickiej – nr drogi 1538R.

W Urzędzie Miasta Łańcuta znajdują się następujące projekty organizacji ruchu dla ulic:

- |                                                    |                |
|----------------------------------------------------|----------------|
| – Rzeźnicza, Kowalska                              | - 11.08.2001r. |
| – Wiosny Ludów                                     | - 11.12.2002r. |
| – Wąska                                            | - 07.2003r.    |
| – 10 Pułku Strzelców Konnych, Matejki, Partyzantów | - 10.12.2003r. |
| – Paderewskiego                                    | - 13.06.2002r. |
| – Dolniańska                                       | - 12.06.2002r. |

Wobec powyższych danych można uznać, że zatwierdzone stałe projekty dla dróg gminnych obejmują łączny odcinek długości 16,5 km.

Dla dróg gminnych stanowiących ulice miejskie stałe projekty organizacyjne obejmują łączny odcinek dł. 5,835 km, a dla dróg powiatowych łączna dł. odcinków dróg posiadających zatwierdzone projekty organizacji ruchu wynosi 8,773 km.

2.2. W Starostwie prowadzona jest ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu. W latach 2005 – 2006 do dnia kontroli wpisano do w/w ewidencji łącznie 33 projekty organizacji ruchu. Z pośród w/w projektów 12 dotyczy stałej organizacji ruchu. Pozostałe dotyczą czasowej organizacji ruchu.



Do ewidencji wpisywane są następujące dane:

- liczba porządkowa projektu
- numer ewidencyjny projektu,
- numer, nazwę drogi lub nazwa ulicy
- jednostka składająca projekt organizacji ruchu (w jednym przypadku nie wpisano jaka jednostka złożyła projekt organizacji ruchu),
- charakter organizacji ruchu (stała, czasowa),
- data zatwierdzenia projektu (od 2004 r.),
- planowany termin wprowadzenia zmiany zatwierdzonej organizacji ruchu
- rzeczywisty termin wprowadzenia zmiany
- planowany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu
- rzeczywisty termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu

Projekty organizacji ruchu są zatwierdzane przez Naczelnika Wydziału Komunikacji na podstawie Upoważnienia Starosty Łańcuckiego z dnia 15 lipca 2004 roku. Przed tą datą sprawy z tego zakresu prowadzone były przez Powiatowy Zarząd Dróg w Łańcucie.

2.3. Jak wynika z ewidencji dróg w granicach administracyjnych gmin Powiatu Łańcuckiego znajdują się następujące długości dróg kategorii gminnych:

- |                     |              |
|---------------------|--------------|
| – Miasto Łańcut     | – 37,514 km, |
| – Gmina Białobrzegi | – 29,700 km, |
| – Gmina Czarna      | – 20,000 km, |
| – Gmina Łańcut      | – 45,000 km, |
| – Gmina Markowa     | – 49,600 km, |
| – Gmina Rakszawa    | – 24,050 km, |
| – Gmina Żołynia     | – 48,680 km, |

Długość dróg gminnych wynosi łącznie 254,544 km.

Długość dróg powiatowych poza miastem Łańcutem wynosi 198,134 km.

Długość ulic położonych wzdłuż dróg powiatowych w Łańcucie wynosi 16,854 km.

2.4. Jak wynika z przedłożonych dokumentów Starosta Łańcucki Zarządzeniem 12/2004 z dnia 6 kwietnia 2004r. powołał Powiatową Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, w skład której wchodzi przedstawiciele: Starosty, Komendy Powiatowej Policji, Powiatowego Zarządu dróg, Miasta Łańcuta oraz gmin z terenu powiatu.

Zgodnie z § 1 pkt 2 tego zarządzenia Komisja pełni funkcje doradczo – opiniodawcze w zakresie brd. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Komisja w 2004 r. odbyła cztery posiedzenia, w 2005 r. – 5 spotkań, a w 2006 r. – 4 spotkania.

W wyniku odbytych posiedzeń Komisja:

- wydała opinie dotyczące zmian projektów organizacji ruchu na drogach i ulicach powiatu łańcuckiego - 32 opinie,
- dokonała analizy i oceny sytuacji w zakresie bezpieczeństwa na drogach powiatu - 7 ocen,
- dokonała czynności kontrolnych w zakresie brd na drogach publicznych - 3 kontrole,
- podjęła inicjatywy poprawy stanu brd – 8 wniosków i interwencji.

2.5. Starosta Łańcucki wyznaczył na terenie powiatu trzy podmioty uprawnione do usuwania pojazdów z dróg:

- Adam Trzeciakiewicz prowadzący Pomoc Drogową „REGAD”  
37-100 Łańcut, oś. gen Maczka 3/24
- Rafał Trzeciakiewicz prowadzący FHU R;D Hol  
37-100 Łańcut, ul. Kraszewskiego 177



- PKS „Connex Łańcut” Sp. z o.o.  
Wola Dalsza 368 ; 37-100 Łańcut
- PP PKS Sp. z o.o.  
35-231 Rzeszów, ul. Towarowa 12

Jednocześnie Starosta Łańcucki wyznaczył podmioty prowadzące parkingi strzeżone na terenie powiatu Łańcut dla umieszczania pojazdów usuniętych z drogi:

- PKS „Connex Łańcut” Sp. z o.o.  
Wola Dalsza 368 ; 37-100 Łańcut
- Adam Trzeciakiewicz prowadzący Pomoc Drogową „REGAD”  
37-100 Łańcut, oś. gen. Maczka 3/24
- Rafał Trzeciakiewicz prowadzący FHU R;D Hol  
37-100 Łańcut, ul. Kraszewskiego 177.

Lokalizacja ww. parkingów nie uwzględnia miejsc do parkowania samochodów przewożących materiały niebezpieczne.

2.6. Jak wynika z przedłożonych dokumentów w kontrolowanym okresie (2005 – 2006) na drogach powiatu łańcuckiego dokonano trzech kompleksowych przeglądów dróg oraz sześciu doraźnych kontroli oznakowania dróg:

- wiosenny przegląd dróg powiatowych i gminnych na terenie miasta Łańcut dokonany w dniu 18.04.2005r. *(przeglądu dokonano na 14 odcinkach dróg powiatowych i 3 ulicach w mieście Łańcucie).*
- wiosenny przegląd dróg powiatowych i gminnych na terenie miasta Łańcuta dokonany w dniach: 2.05.2006r. i 5.05.2006r. *(przeglądu dokonano na 14 odcinkach dróg powiatowych i 44 ulicach w mieście Łańcucie).*
- jesienny przegląd dróg powiatowych i gminnych na terenie miasta Łańcuta dokonany w dniach: 23-25.10.2006r. *(przeglądu dokonano na 24 odcinkach dróg powiatowych i 65 ulicach w mieście Łańcucie).*
- kontrole doraźne przeprowadzone zostały w dniach 14.03.2006r., 24.03.2006r. 4.04.2006r. 14.08.2006r. 5.10.2006r. *(przeglądu dokonano na 6 ulicach w mieście Łańcucie).*

Przeglądu dokonano komisyjnie przy udziale przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie, Starostwa Powiatowego w Łańcucie oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Łańcucie.

Z powyższych dokumentów wynika, że nie został spełniony wymóg wynikający z § 12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

2.6. W trakcie kontroli dokonano objazdu następujących odcinków dróg powiatowych, na których stwierdzono n/w nieprawidłowości:

| Lp. | Nr drogi | Dł. odcinka drogi w km | Nazwa ulicy                      | Stwierdzone nieprawidłowości                                                                           |
|-----|----------|------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | 1540R    | 0,66                   | ul. Żeromskiego w Łańcucie       | bez uwag                                                                                               |
| 2   | 1534R    | 0,3                    | ul. Grunwaldzka w Łańcucie       | bez uwag                                                                                               |
| 3   | 1521R    | 5,438                  | Czarna – Wola Dalsza             | brak znaku odwołania ograniczenia prędkości – niezgodność w tym zakresie z projektem organizacji ruchu |
| 4   | 1520R    | 0,6                    | Dąbrówki – Wola Dalsza - Głuchów | brak uwag                                                                                              |
| 5   | 1368R    | 3,7                    | Trzeoś – Rakszawa – Bosakówka    | brak oznakowania znakami A6, A7, B20                                                                   |
| 6   | 1514R    | 2,864                  | Potok - Smolarzyny               | bez uwag                                                                                               |
| 7.  | 1275R    | 4,3 + 3,8              | Czarna – Laszczyny               | brak oznakowania znakami A6 i A7<br>tablica z nazwą miejscowości Czarna do usunięcia (kilometr 3,8)    |

|     |       |           |                                 |                                                                                                                                        |
|-----|-------|-----------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.  | 1515R | 1,5 + 0,8 | Żołynia – Kosina                | brak oznakowania znakiem A6 na skrzyżowaniu i drogą gminną                                                                             |
| 9   | 1270R | 1,0       | Żołynia – Grodzisko Dolne       | brak oznakowania znakiem A6                                                                                                            |
| 10  | 1518R | 1,3       | Korniaków Pld. – Budy Łańcuckie | bez uwag                                                                                                                               |
| 11. | 1517R | 0,6       | Korniaków - Rogózno             | bez uwag                                                                                                                               |
| 12  | 1543R | 6,7       | Markowa - Gać                   | bez uwag                                                                                                                               |
| 13. | 1541R | 0,6       | Wysoka - Sonina                 | brak anulowania znakiem A6 na skrzyżowaniu z drogą gminną                                                                              |
| 14. | 1542R | 2,4       | Albigowa – Wysoka - Sonina      | brak oznakowania znakami A6 i A7                                                                                                       |
| 15. | 1549R | 7,8       | Kraczkowa - Albogowa            | brak znaków A6 i A7 ;<br>tablica z nazwą miejscowości Albigowa do wymiany<br>znak tablicy F5 w obrębie skrzyżowania z drogą wojewódzką |
| 16  | 1548R | 0,6       | Kraczkowa - Cierpisz            | brak oznakowania znakiem A6                                                                                                            |
| 17. | 1382R | 1,0       | Rzeszów – Trzebownisko - Czarna | brak oznakowania znakiem A6                                                                                                            |

Dokonano kontroli na łącznej długości 45,962 km dróg powiatowych

- 2.7. W trakcie kontroli dokonano objazdu następujących odcinków dróg gminnych, na których stwierdzono n/w nieprawidłowości:

| Lp.                      | Nr drogi | dl. odcinka drogi w km | Nazwa drogi                            | Stwierdzone nieprawidłowości                                                                       |
|--------------------------|----------|------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Gmina Rakszawa</b>    |          |                        |                                        |                                                                                                    |
| 1                        | 109963R  | 0,8                    | Rakszawa Internat - Rakszawa kościelne | brak oznakowania znakami A6 i A7                                                                   |
| 2                        | 109961R  | 1,6                    | Rakszawa Wołochy - Rakszawa kościelne  | brak oznakowania znakami A6 i A7                                                                   |
| 3                        | 109962R  | 0,7                    | Rakszawa Bosakówka – Rakszawa Dymarka  | brak oznakowania znakami A6 i A7                                                                   |
| <b>Gmina Łańcut</b>      |          |                        |                                        |                                                                                                    |
| 1                        | 109865R  | 2                      | Wysoka – Wysoka za rzeką               | bez uwag                                                                                           |
| 2                        | 109867R  | 1,9                    | Sonina przez wieś - Graniczna          | brak oznakowania znakami A6 i A7,<br>słup energetyczny w krawędzi jezdni                           |
| 3                        | 109852R  | 4,2                    | Kraczkowa przez wieś                   | brak oznakowania,<br>drewniany słup energetyczny w poboczu drogi                                   |
| <b>Gmina Żołynia</b>     |          |                        |                                        |                                                                                                    |
| 1                        | 10005R   | 4,5                    | Biedaczów – Kopanie                    | brak oznakowania znakiem A6                                                                        |
| 2                        | 10009R   | 3,3                    | ul. Górska w Żolyni                    | przed szkołą brak oznakowania A17                                                                  |
| <b>Gmina Białobrzegi</b> |          |                        |                                        |                                                                                                    |
| 1                        | 1009768R | 0,9                    | Korniaków Pld. – Podłącze              | bez uwag                                                                                           |
| 2                        | 109760R  | 0,6                    | Korniaków Pld – Pogranicze             | bez uwag                                                                                           |
| 3                        | 109758R  | 1,2                    | Białobrzegi - Cegielniana              | bez uwag                                                                                           |
| <b>Gmina Markowa</b>     |          |                        |                                        |                                                                                                    |
| 1                        | 109911R  | 1,3                    | Dworska                                | bez uwag                                                                                           |
| 2                        | 109902R  | 5,8                    | Zagumienna                             | bez uwag                                                                                           |
| 3                        | 109908R  | 1,4                    | Zagumienna Rejon 1 i 2                 | bez uwag                                                                                           |
| 4                        | 109904R  | 1,5                    | Kazimierz                              | bez uwag                                                                                           |
| 5                        | 109906R  | 0,6                    | Stara Droga                            | bez uwag                                                                                           |
| 6                        | 109909R  | 0,3                    | Łącznik nr 3                           | brak znaku ustęp pierwszeństwa przejazdu przed skrzyżowaniem                                       |
| <b>Miasto Łańcut</b>     |          |                        |                                        |                                                                                                    |
| 1                        |          | 0,421                  | ul. Matejki                            | brak znaku A6 na skrzyżowaniu z drogą wewnętrzną ; brak oznakowania na skrzyżowaniu z ulicą 10 PSK |
| 2                        |          | 0,050                  | ul. 10 PSK                             | brak oznakowania na skrzyżowaniu z ulicą Matejki                                                   |
| 3                        |          | 0,21                   | ul. Paderewskiego                      | brak znaku ograniczenia tonażu do 2,5 t.                                                           |
| 4                        |          | 0,345                  | Pl. Sobieskiego                        | część znaków nie jest wykonana są w wersji odblaskowej                                             |

| Gmina Czarna |         |     |                    |                                                                              |
|--------------|---------|-----|--------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 1            | 109807R | 1   | Czarna - Palikówka | brak oznakowania w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową i drogą wewnętrzną |
| 2            | 109810R | 0,8 | Wola Mała - Pilewa | brak uwag                                                                    |
| 3            | 109805R | 1,6 | Czarna - Podbórz   | brak oznakowania w obrębie skrzyżowań z drogami wewnętrznymi                 |

Łącznie poddano kontroli 37,026 km odcinków dróg gminnych.

### 3. Wnioski i ustalenia końcowe.

- 3.1. W przedmiotowym zakresie kontroli zostaną sformułowane zalecenia pokontrolne, które zostaną przedstawione w wystąpieniu pokontrolnym. Organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach dokona oceny organizacji ruchu w zakresie jego zgodności z obowiązującymi przepisami oraz z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.
- 3.2. Organ kontrolowany został poinformowany o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z przepisów Zarządzenia Nr 71/01 z dnia 10 maja 2001 r. Wojewody Podkarpackiego w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie (tekst jednolity: Zarządzenie Nr 175/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 17 listopada 2006 r.).
- 3.3. Protokół sporządzono w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w Starostwie Powiatowym w Łańcucie..
- 3.4. Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron.
- 3.5. Kontrolę niniejszą odnotowano w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Łańcucie.
- 3.6. Na tym protokół zakończono i po uprzednim przeczytaniu, bez wniesienia zastrzeżeń podpisano.

Łańcut, 2007-01

Kontrolujący:

Tadeusz Pyziak ..... *Pyziak* .....

Kazimierz Barczak ..... *K. Barczak* .....

Kontrolowany:

**STAROSTA ŁAŃCUCKI**

*Adam Krzysztoń*  
**Adam Krzysztoń**

Potwierdzam odbiór protokołu:

*Adam Krzysztoń*  
.....